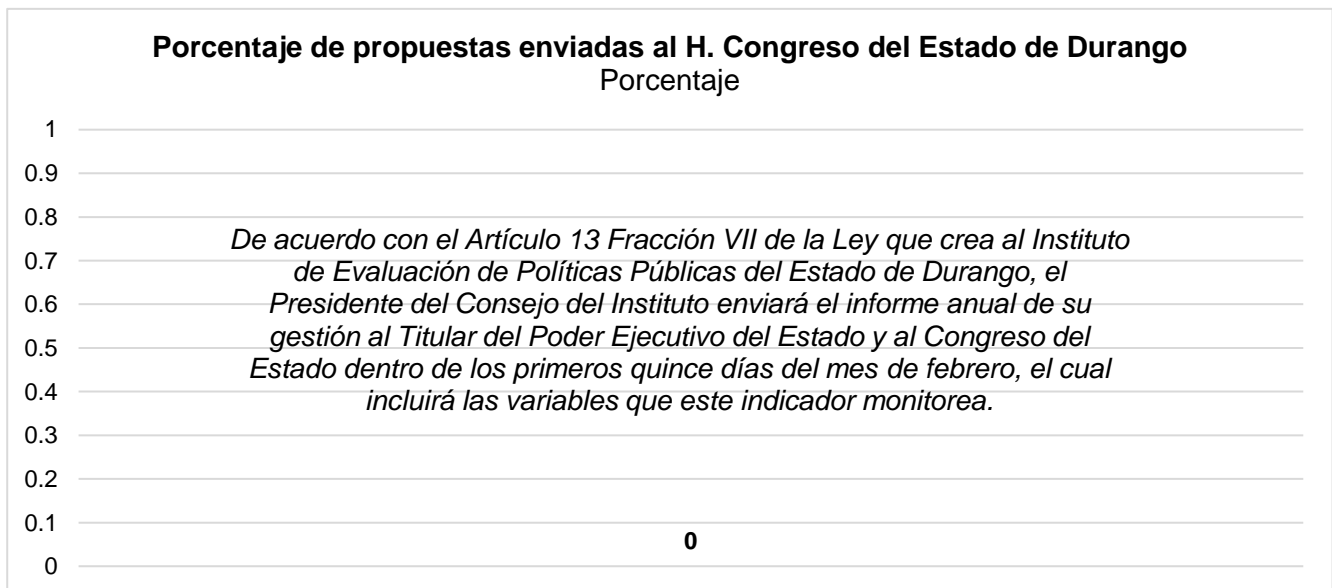
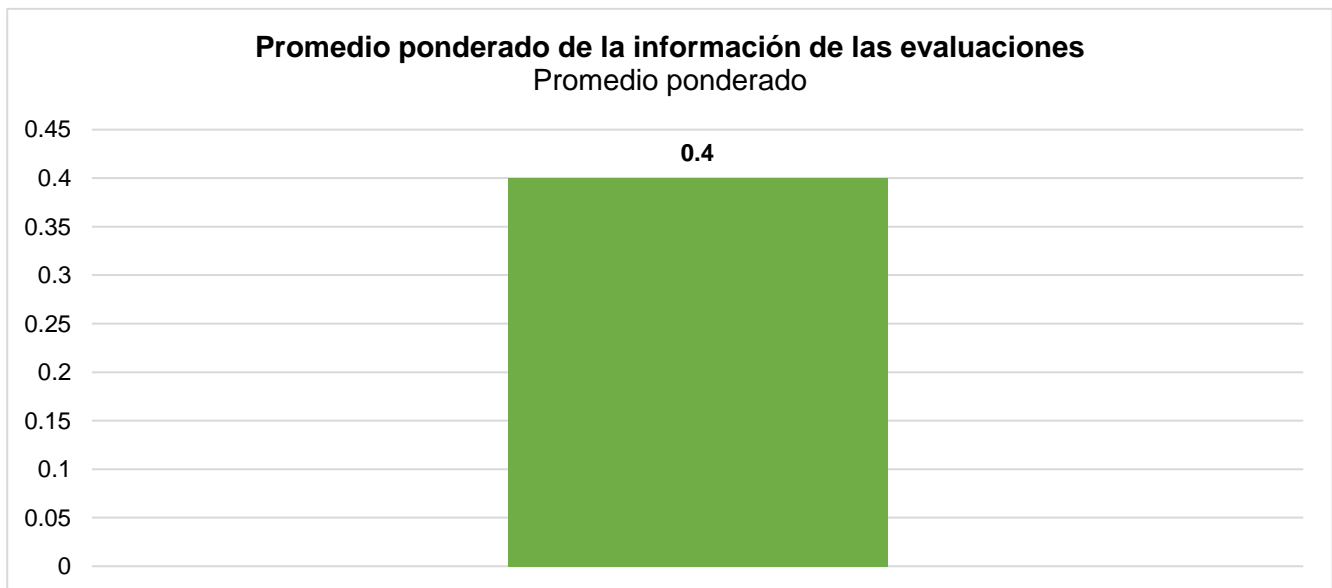


Porcentaje de propuestas enviadas al H. Congreso del Estado de Durango					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( x )	( x )	( x )	( x )	( x )	( )
Definición del indicador					
Muestra la proporción de propuestas enviadas al H. Congreso del Estado de Durango para su adecuación presupuestaria respecto del total de programas evaluados					
Método de cálculo del indicador					
(Número de propuestas enviadas por el Consejo del inevap al H. Congreso del Estado de Durango para modificar programas presupuestarios o políticas públicas del siguiente periodo presupuestal/Total de programas evaluados)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Anual		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Anual	60%	2018	Anual
Medio de Verificación del Indicador					
Documento de consideraciones presupuestales emitido por el inevap					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

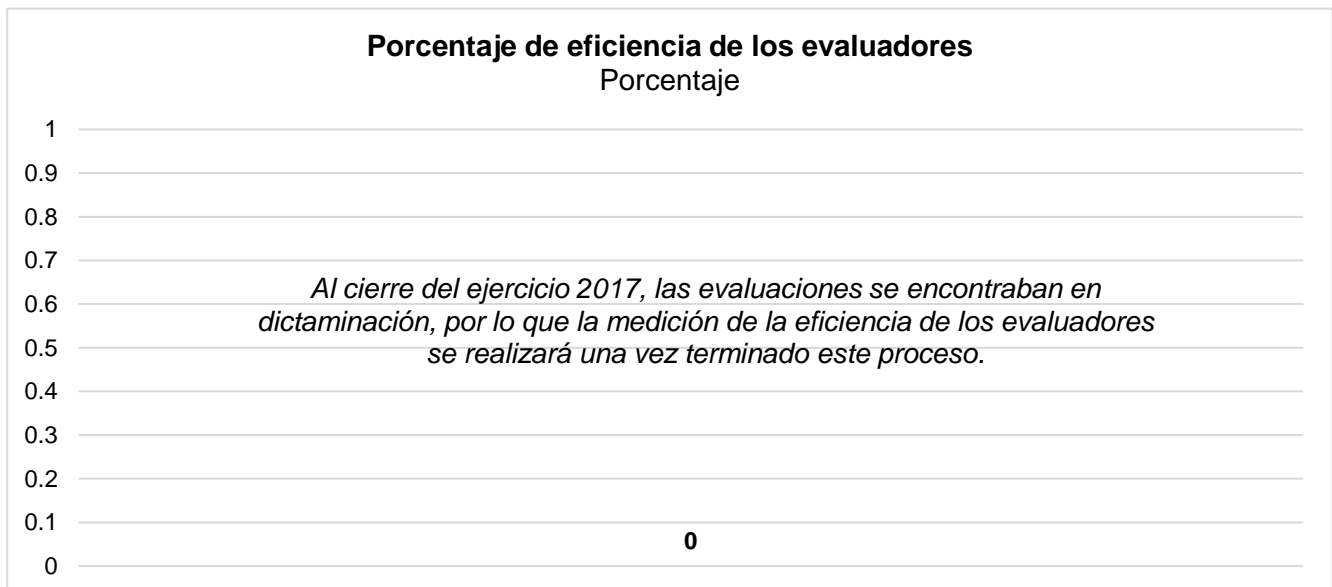
Promedio ponderado de la información de las evaluaciones					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( x )	( x )	( )	( )	( x )	( )
Definición del indicador					
Muestra la razón de las evaluaciones realizadas en el ejercicio fiscal que se publican en las páginas de internet de los entes públicos obligados y del inevap					
Método de cálculo del indicador					
[[Número de Evaluaciones difundidas por el inevap X 0.4)+(Número de Evaluaciones difundidas por el ente en su portal X 0.6)] / Total de evaluaciones realizadas en el ejercicio					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Promedio ponderado			Anual		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0	2017	Anual	0.40	2018	Anual
Medio de Verificación del Indicador					
Páginas de internet de los entes públicos obligados y del inevap					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Los valores de este indicador se modificarán en función de la publicación de las evaluaciones.

Porcentaje de eficiencia de los evaluadores					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( x )	( )	( x )	( )	( x )	( )
Definición del indicador					
Muestra la proporción del trabajo de los evaluadores calificado como favorable con respecto del total de las evaluaciones					
Método de cálculo del indicador					
(Evaluaciones del cumplimiento de los evaluadores calificadas como favorables/total de evaluadores calificados)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	70%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Reportes de las evaluaciones entregadas por los entes obligados Evaluaciones aplicadas a los evaluadores por parte de los entes obligados					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

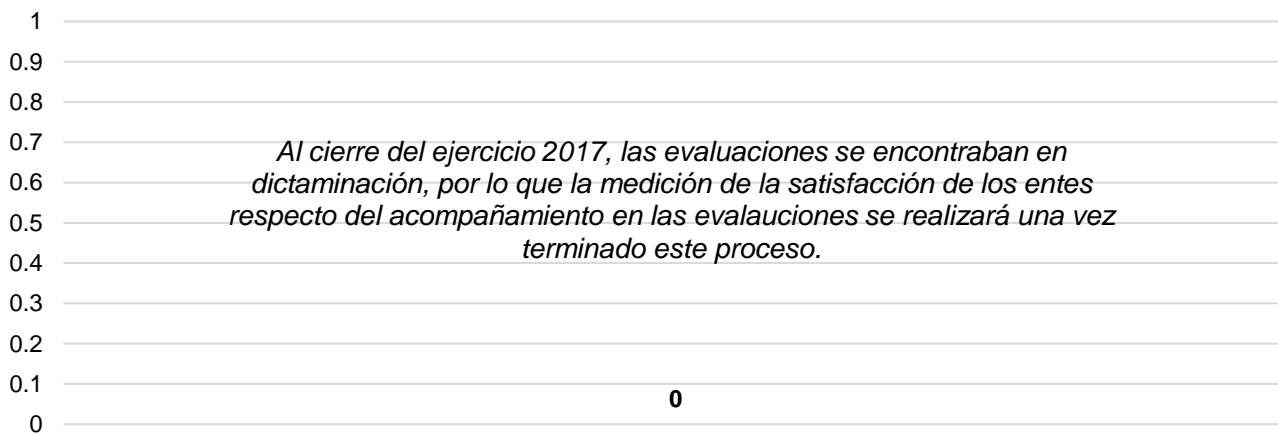
**Porcentaje de satisfacción de los entes con respecto del acompañamiento en las evaluaciones realizadas**

Datos Generales del Indicador

Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( x )	( )	( x )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra la satisfacción del ente evaluado respecto al acompañamiento y asesoría del inevap durante las evaluaciones realizadas					
Método de cálculo del indicador					
(Opinión favorable de la asesoría realizada/total de evaluaciones realizadas)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	80%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Reportes de la satisfacción de los entes obligados en el acompañamiento y asesoría del inevap					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )

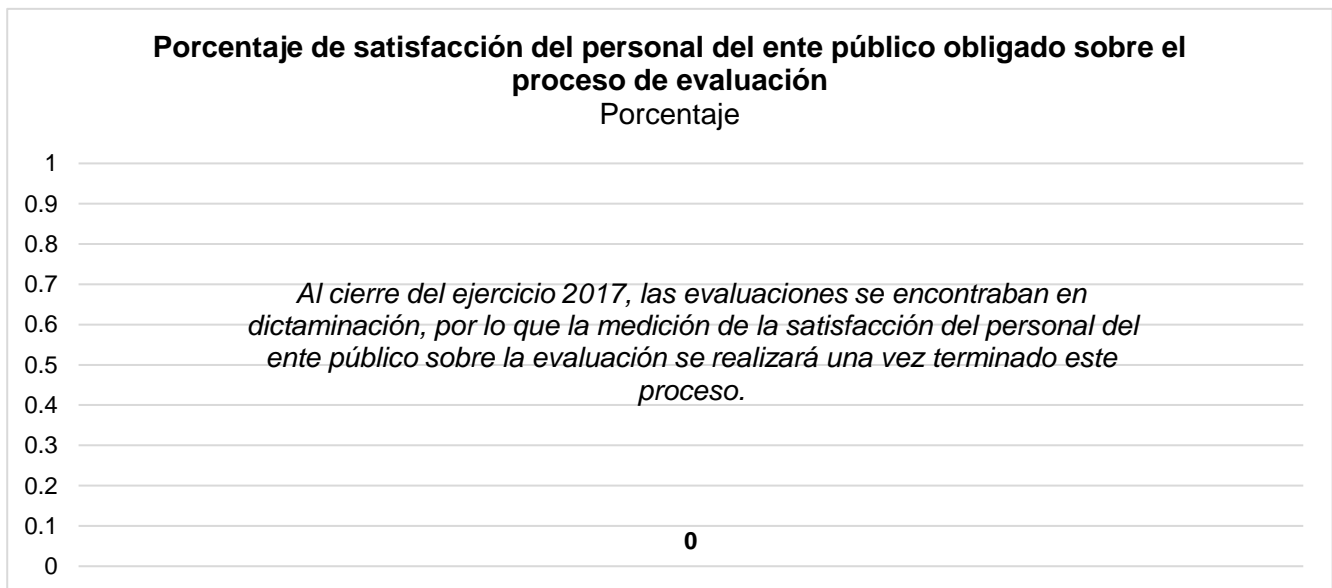
**Porcentaje de satisfacción de los entes con respecto del acompañamiento en las evaluaciones realizadas**

Porcentaje



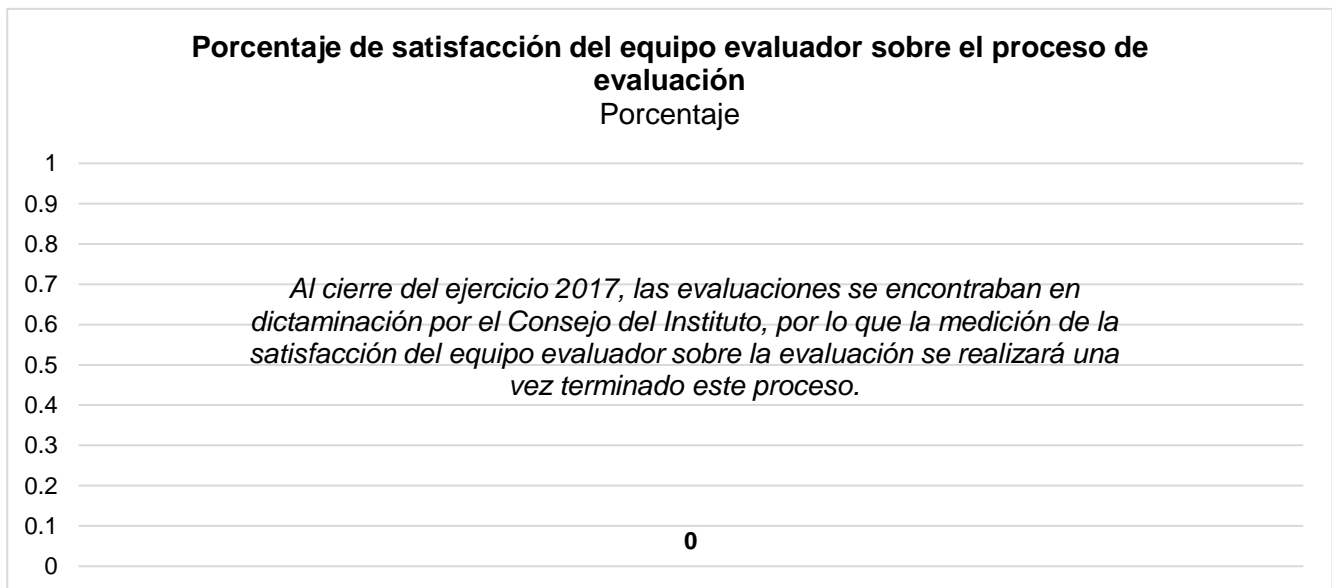
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Porcentaje de satisfacción del personal del ente público obligado sobre el proceso de evaluación					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( x )	( )	( x )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra la satisfacción del ente evaluado respecto proceso de evaluación					
Método de cálculo del indicador					
(Personal de los entes obligados participantes en la evaluación que opinan satisfactoriamente la encuesta/Personal de los entes obligados participantes en la evaluación que respondieron la encuesta)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	80%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Reportes de la satisfacción del personal de los entes públicos obligados respecto del proceso de evaluación					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



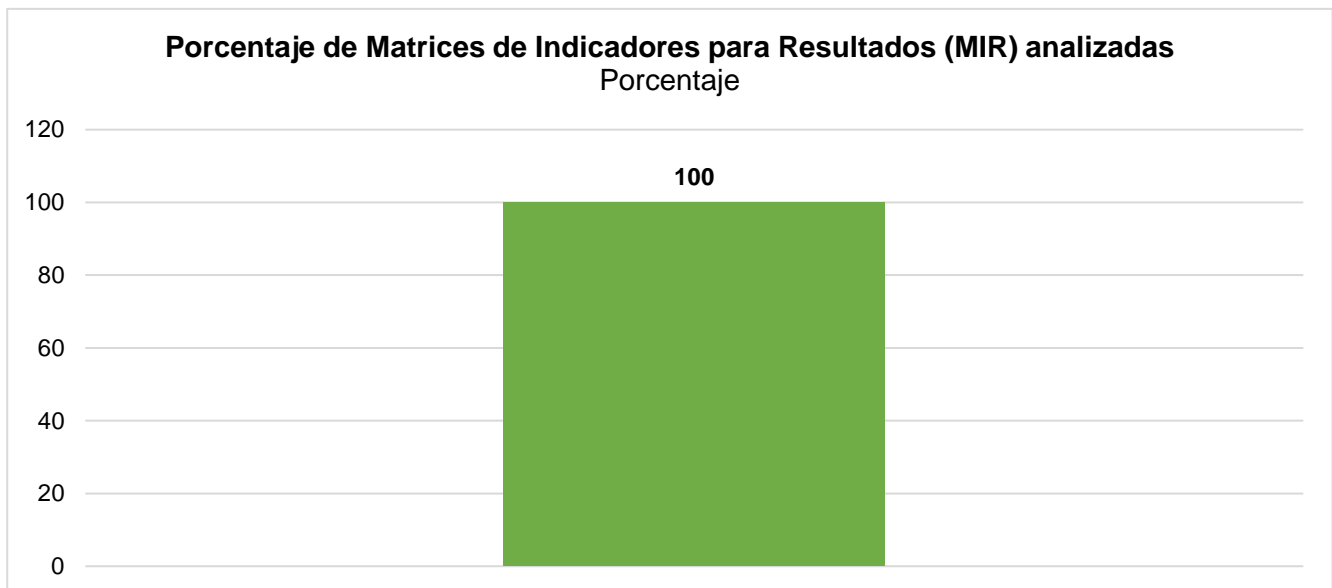
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Porcentaje de satisfacción del equipo evaluador sobre el proceso de evaluación					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( x )	( )	( x )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra la satisfacción del equipo evaluador respecto proceso de evaluación					
Método de cálculo del indicador					
(Evaluadores que participan en las evaluaciones que opinan satisfactoriamente la encuesta/Evaluadores que participan en las evaluaciones que responden la encuesta)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	80%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Reportes de la satisfacción del equipo evaluador respecto del proceso de evaluación					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



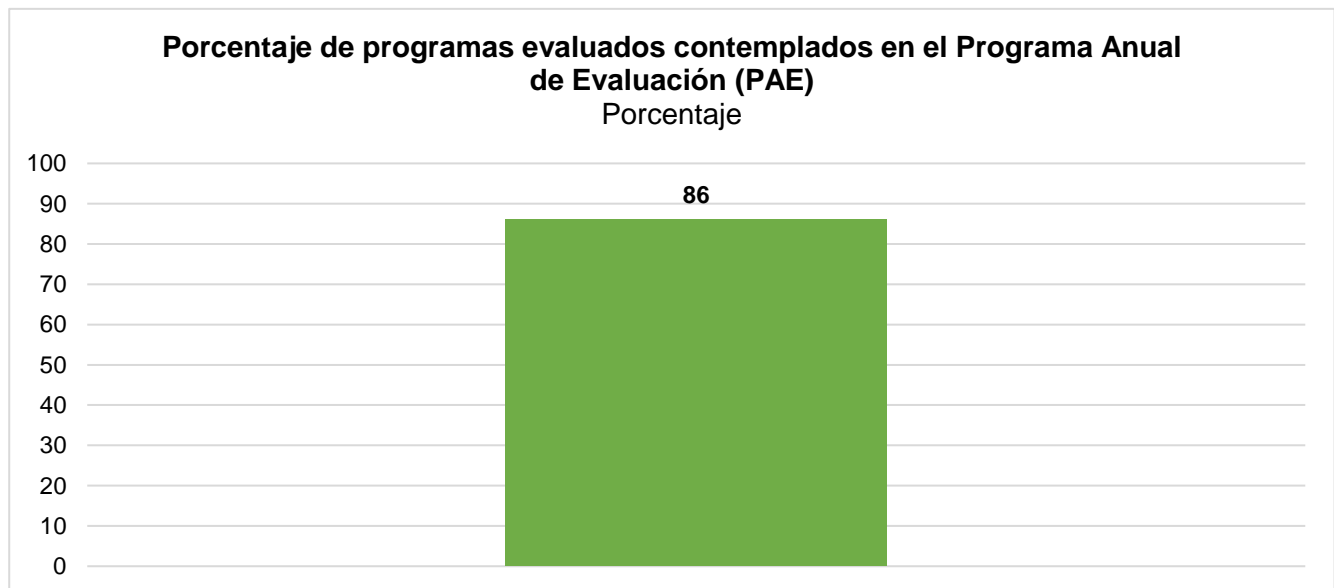
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Porcentaje de Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) analizadas					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra la cobertura de las MIR analizadas					
Método de cálculo del indicador					
(MIR analizadas/las MIR de los Entes Obligados)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Anual		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Anual	80%	2018	Anual
Medio de Verificación del Indicador					
Evaluación diagnóstica de las MIR de los programas presupuestarios de los entes públicos obligados					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

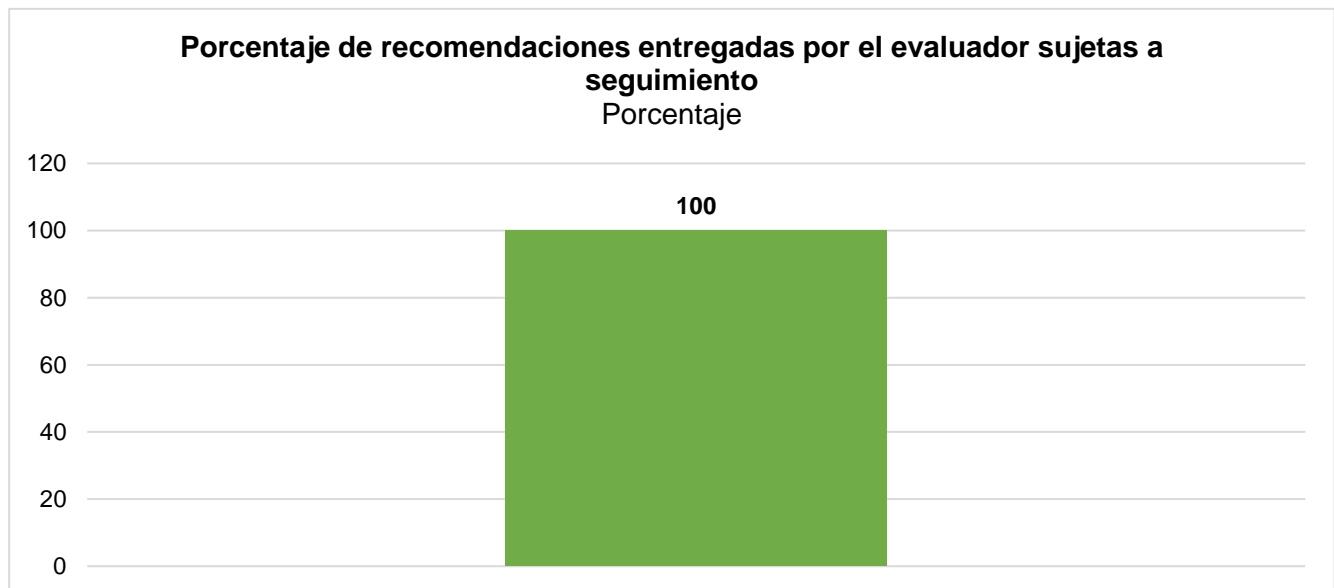
Porcentaje de programas evaluados contemplados en el Programa Anual de Evaluación (PAE)					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra el logro en cobertura de los programas evaluados respecto a los programados					
Método de cálculo del indicador					
(Programas evaluados/programas programados)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Anual		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Anual	80%	2018	Anual
Medio de Verificación del Indicador					
Informe anual de evaluaciones					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

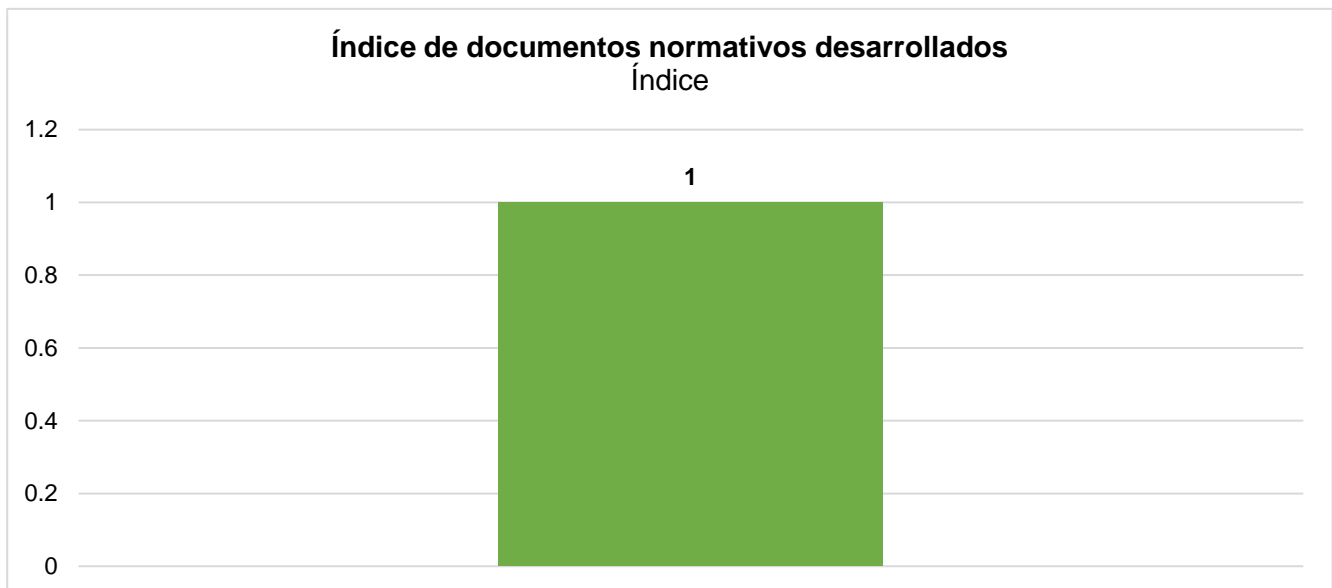


Porcentaje de recomendaciones entregadas por el evaluador sujetas a seguimiento					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( )	( x )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra la cantidad de recomendaciones aceptadas respecto del total de las recomendaciones del evaluador					
Método de cálculo del indicador					
(Entrega de recomendaciones con los criterios necesarios para mejorar los programas evaluados/total de recomendaciones)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	100%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Informe anual de evaluaciones					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



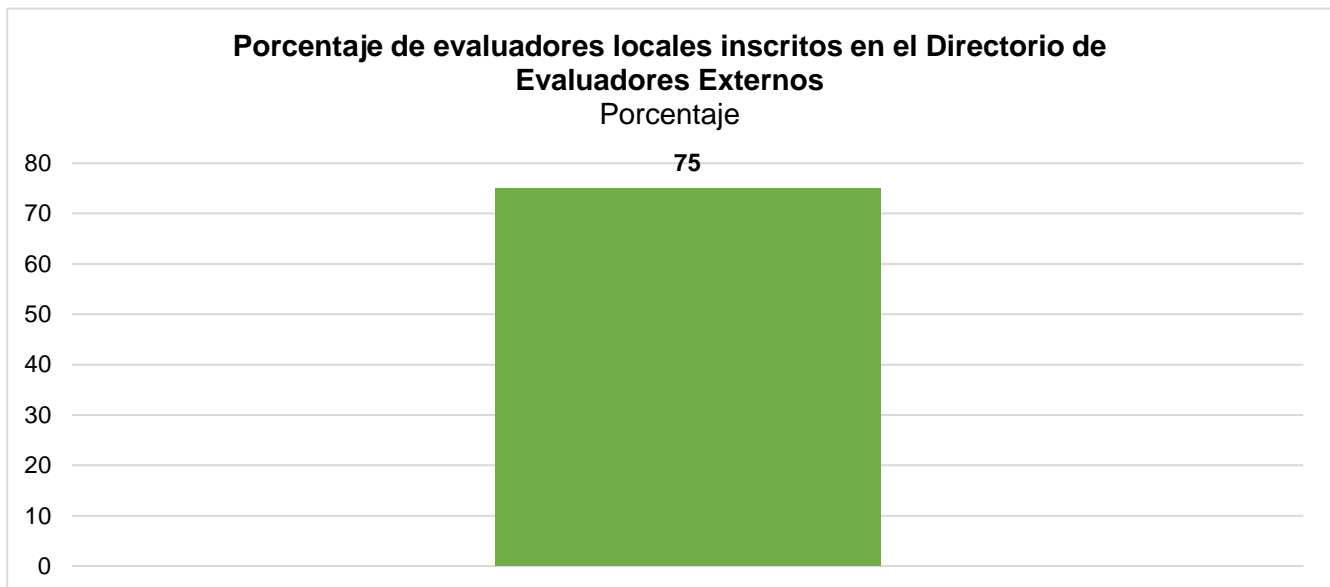
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Índice de documentos normativos desarrollados					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Número de documentos normativos desarrollados durante el año 2017					
Método de cálculo del indicador					
Marco normativo desarrollado/marco normativo por desarrollar					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Índice			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0	2017	Semestral	1	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Marco normativo publicado en la página de internet del inevap					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



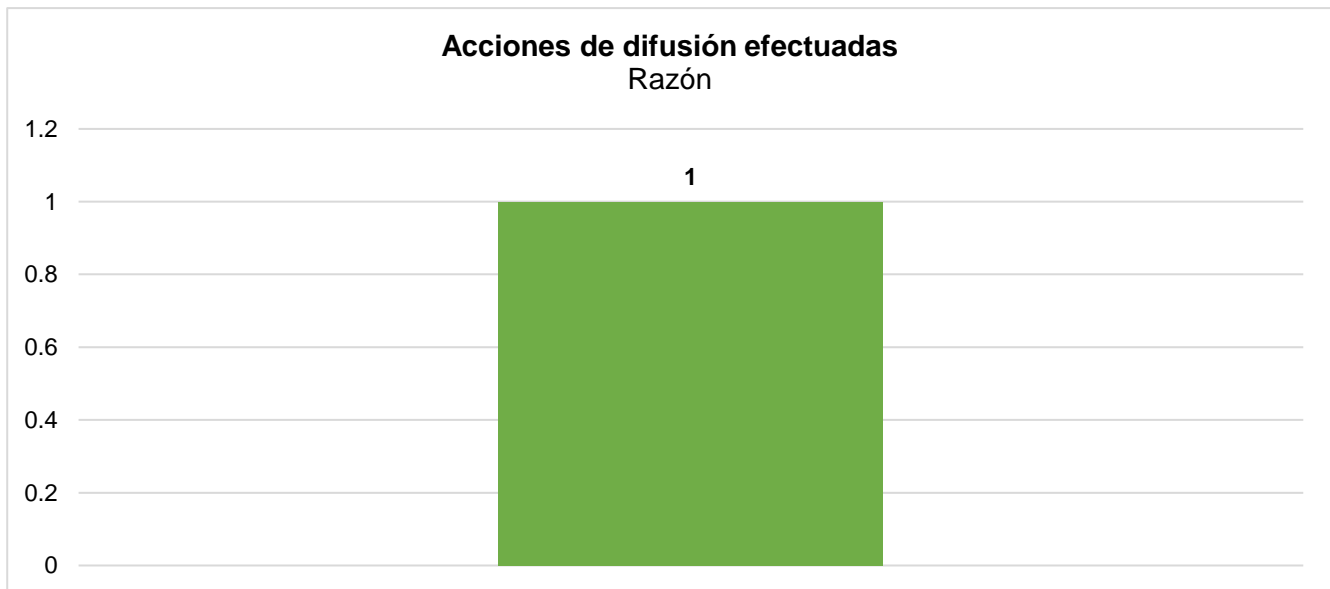
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Porcentaje de evaluadores locales inscritos en el Directorio de Evaluadores Externos					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra el número de evaluadores externos que residen en el Estado de Durango como proporción del total					
Método de cálculo del indicador					
$(\text{Número de evaluadores locales} / \text{Número total de evaluadores dentro directorio}) * 100$					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	60%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Directorio de Evaluadores Externos del inevap Expedientes de los evaluadores					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



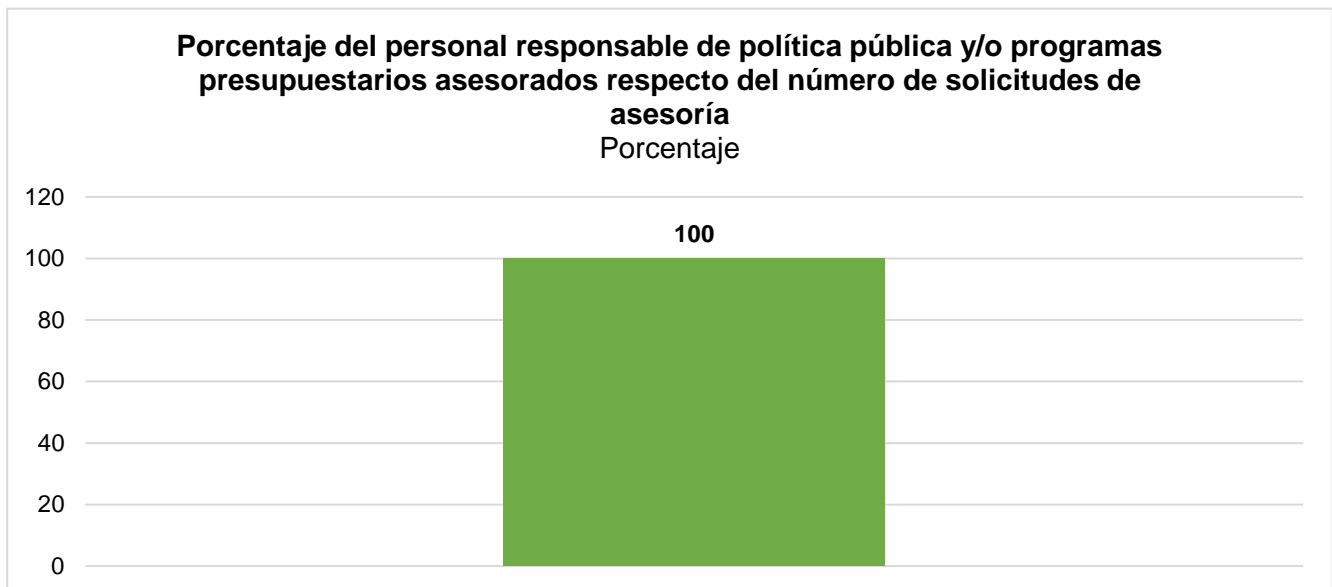
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Acciones de difusión efectuadas					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra el número de actividades de difusión efectuadas para la promoción de la cultura de la evaluación					
Método de cálculo del indicador					
(Número de actividades de difusión efectuadas/actividades planeadas)					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Razón			Mensual		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0	2017	Mensual	1	2018	Mensual
Medio de Verificación del Indicador					
Documentación de soporte en formato físico o electrónico y en los medios de comunicación					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



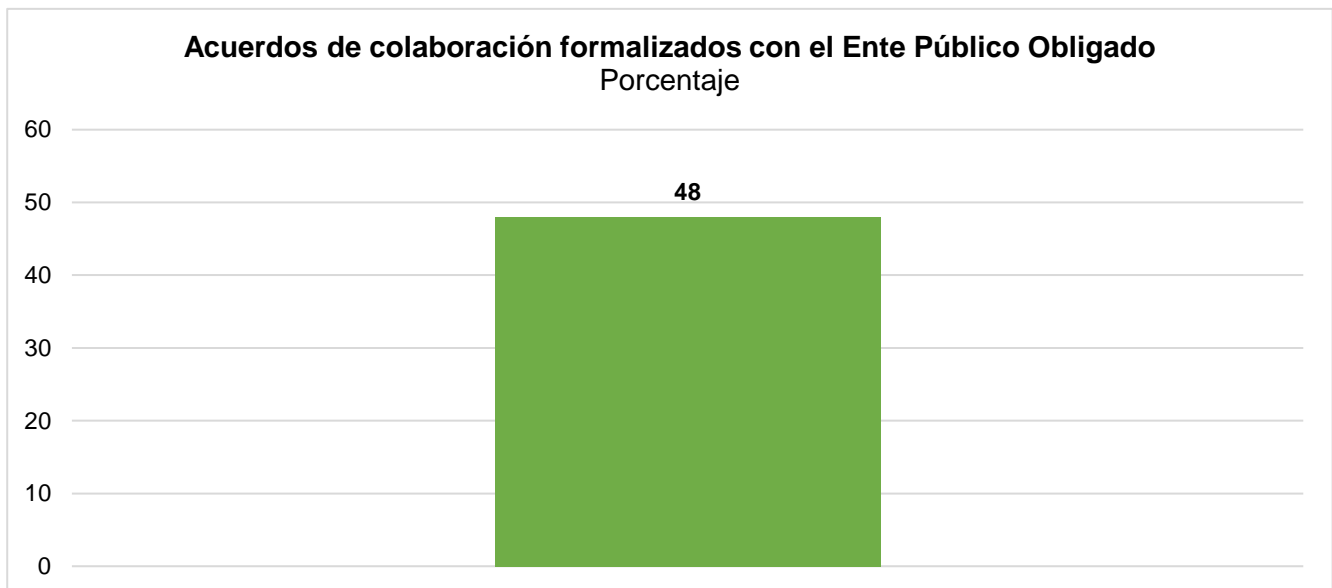
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Porcentaje del personal responsable de política pública y/o programas presupuestarios asesorados respecto del número de solicitudes de asesoría					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra el porcentaje de los asistentes a la asesoría					
Método de cálculo del indicador					
(Número de personal responsable de la política pública y/o programa presupuestario asesorados/asesorías solicitadas)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Bimestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Bimestral	100%	2018	Bimestral
Medio de Verificación del Indicador					
Lista de asistencia de la asesoría Evaluación de satisfacción de la asesoría					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



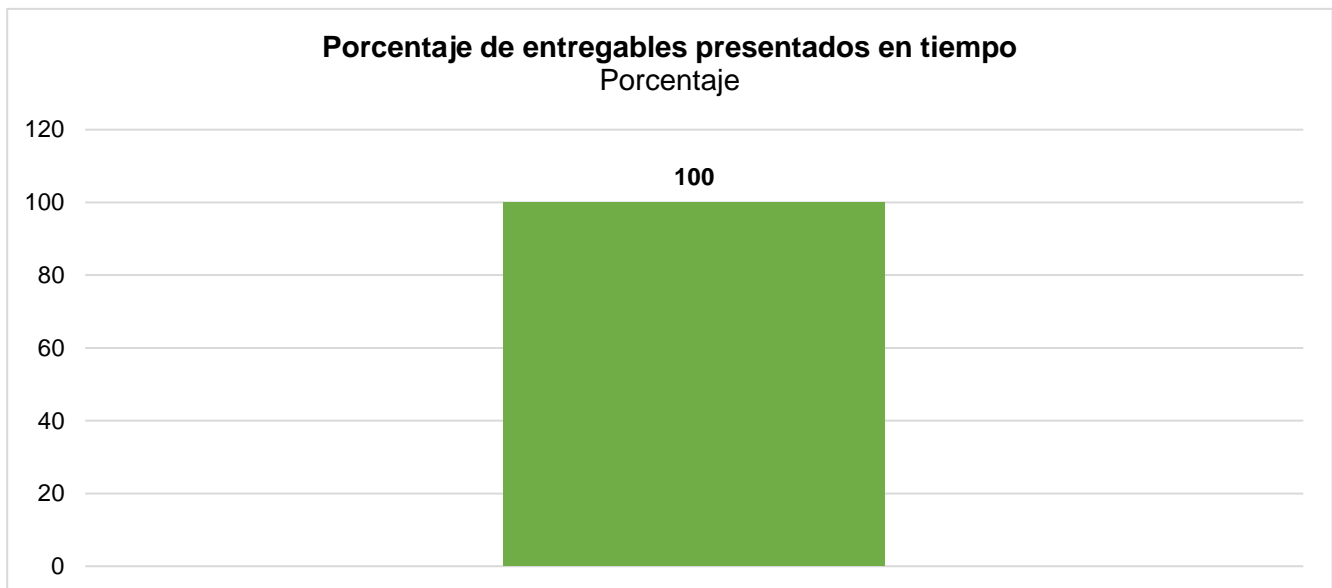
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Acuerdos de colaboración formalizados con el Ente Público Obligado					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Vinculación y articulación mediante acuerdos de colaboración con el Ente Público Obligado derivados del PAE					
Método de cálculo del indicador					
(Acuerdos de colaboración del Ente Público Obligado formalizados/Acuerdos de colaboración derivados del PAE)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	100%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Acuerdos, oficios y minutas de formalización					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



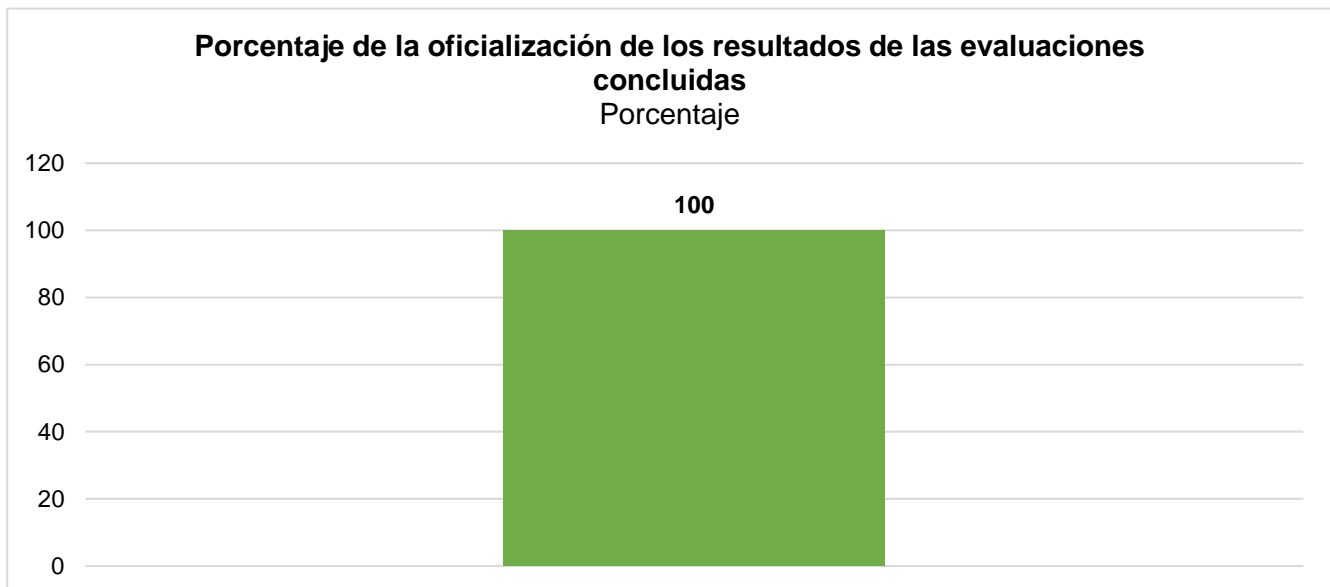
Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

Porcentaje de entregables presentados en tiempo					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Seguimiento de las evaluaciones externas mediante el cumplimiento de entregables presentados en fecha respecto de los entregables comprometidos en la evaluación					
Método de cálculo del indicador					
(Entregables presentados en fecha/Entregables comprometidos)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Trimestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Trimestral	100%	2018	Trimestral
Medio de Verificación del Indicador					
Entrega de informes y/o resultados de las evaluaciones efectuadas					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

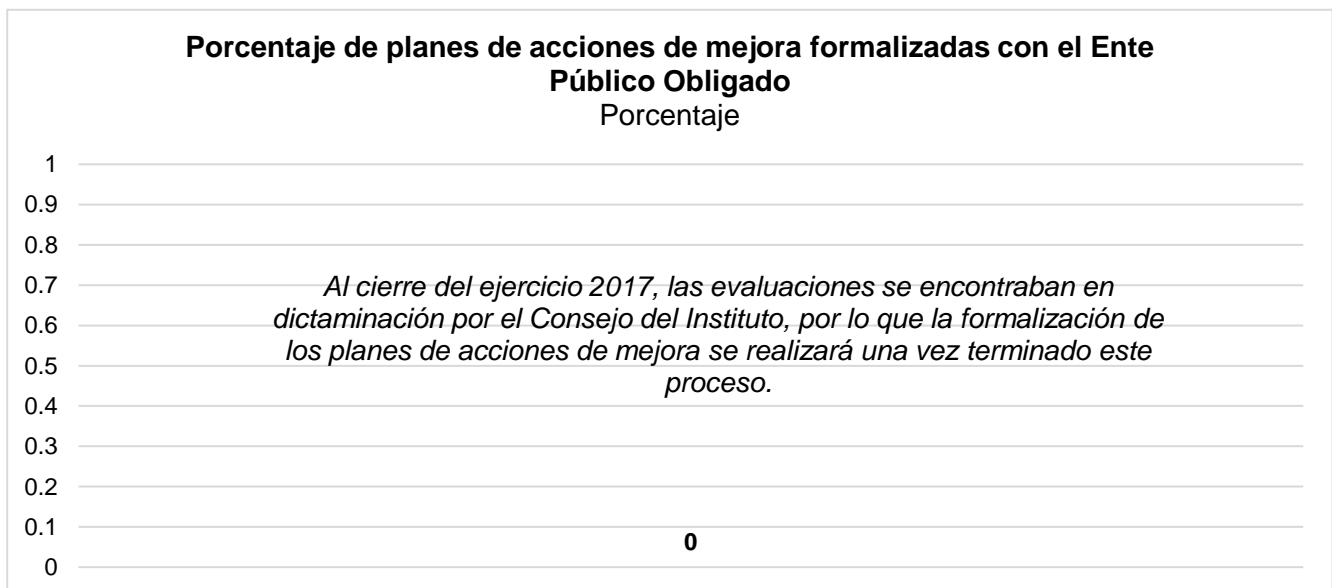
Porcentaje de la oficialización de los resultados de las evaluaciones concluidas					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra el número de resultados y recomendaciones de las evaluaciones comunicadas oficialmente a los Entes Públicos Obligados					
Método de cálculo del indicador					
(Oficialización realizada/Oficialización por realizar)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	100%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Presentación de los resultados de las evaluaciones Informes finales de las evaluaciones					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

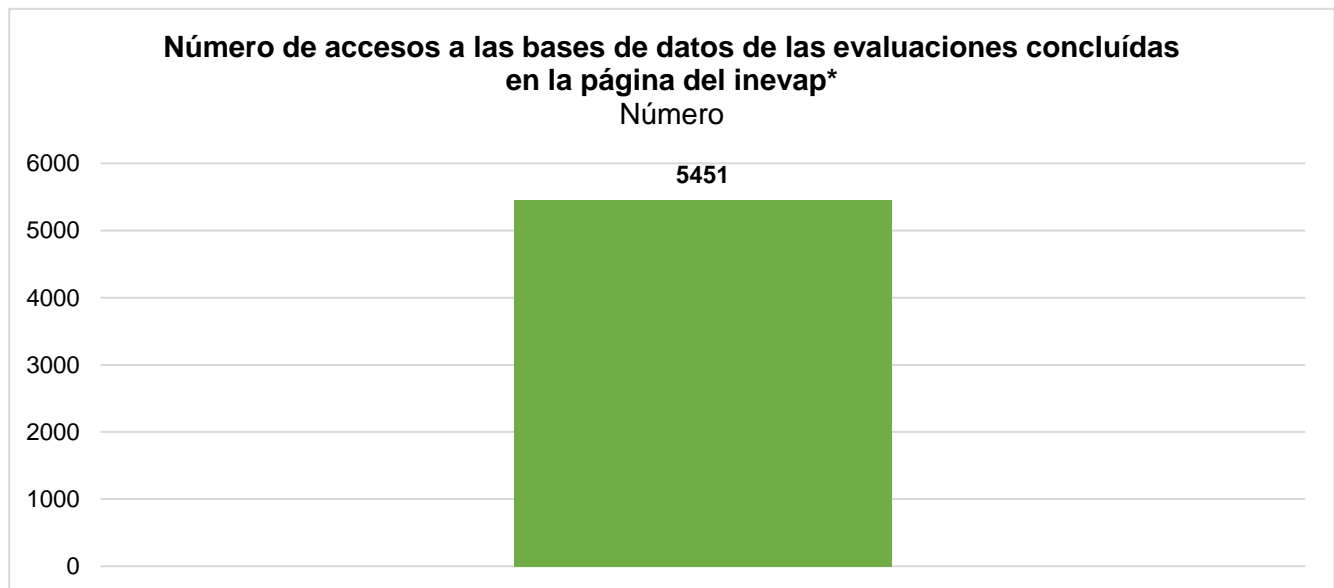


Porcentaje de planes de acciones de mejora formalizadas con el Ente Público Obligado					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra el número de planes de acciones para llevar a cabo las recomendaciones derivadas de las evaluaciones concluidas					
Método de cálculo del indicador					
(Entrega de compromisos con su plan de acciones/evaluaciones concluidas)*100					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Porcentaje			Semestral		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0%	2017	Semestral	100%	2018	Semestral
Medio de Verificación del Indicador					
Actas del consejo Publicaciones					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

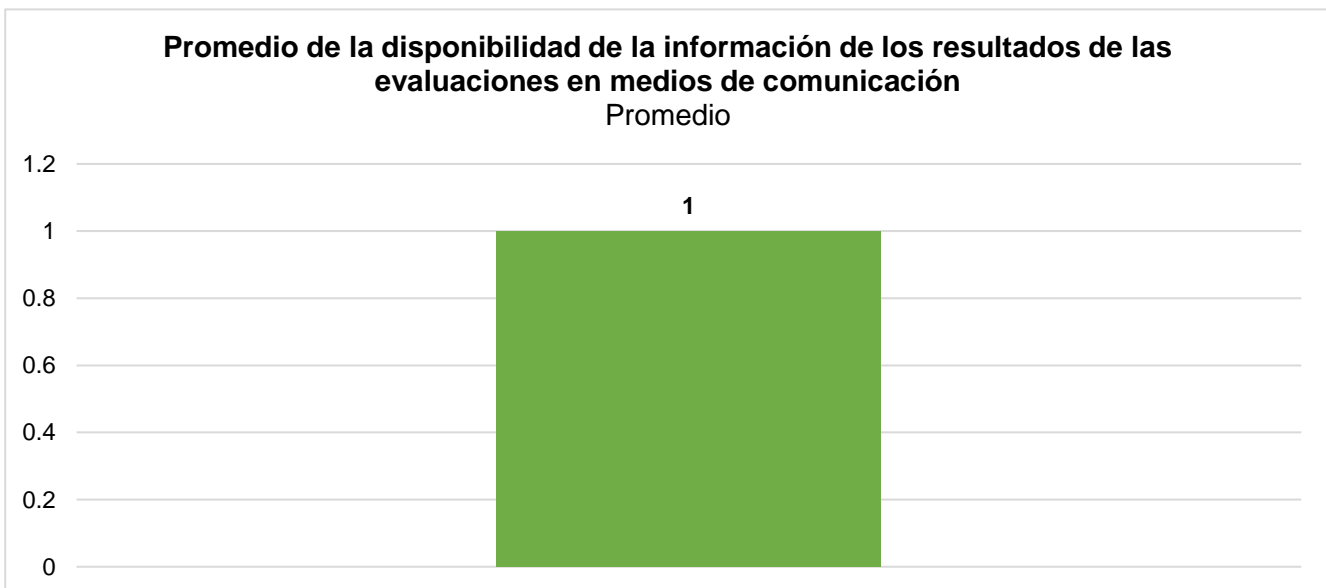
Número de accesos a las bases de datos de las evaluaciones concluídas en la página del inevap					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir				Tipo de indicador para resultados	
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Muestra el número de visitas a la sección de informes de evaluaciones de la página del Instituto <a href="http://www.inevap.org.mx">www.inevap.org.mx</a>					
Método de cálculo del indicador					
Número de accesos a las bases de datos del Instituto					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Número			Mensual		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
nd	2017	Mensual	nd	2018	Mensual
Medio de Verificación del Indicador					
Récord y registro de accesos al portal					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( x )		( )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.

\*Se contabiliza el número de accesos a la página del inevap

Promedio de la disponibilidad de la información de los resultados de las evaluaciones en medios de comunicación					
Datos Generales del Indicador					
Dimensión a medir			Tipo de indicador para resultados		
Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía	Estratégico	Gestión
( )	( x )	( )	( )	( )	( x )
Definición del indicador					
Indica la disponibilidad de la información real respecto de la información deseable					
Método de cálculo del indicador					
Promedio de la disponibilidad de la información real al día/deseable al día					
Unidad de medida			Frecuencia de medición		
Promedio			Mensual		
Línea base			Meta		
Valor	Año	Período de la Línea base	Valor	Año	Periodo de Cumplimiento de la Meta
0	2017	Mensual	1	2018	Mensual
Medio de Verificación del Indicador					
El portal institucional					
Sentido del indicador			Tipo de valor de la meta		
Ascendente		Descendente	Absoluto		Relativo
( x )		( )	( )		( x )



Nota: Al ser el primer año en el que el Instituto realiza evaluaciones, los valores del indicador al cierre del ejercicio 2017 se consideran la línea base, misma que servirá de punto de partida para evaluar y dar seguimiento al indicador en los ejercicios posteriores.